

Humanología

## Libia : ¿ y después qué sigue ?

Dr. Carlos Santa María\*  
Director Consejo Provincial Santiago

La teoría de la lógica y la argumentación sustenta un paradigma fundamental desde su inicio cual es que todo discurso sobre problemáticas sociales globales siempre están sometidas a quien posee el poder para emitir su propia visión de tal suerte que parezca que esa es la realidad y no existe otra . El objetivo es que a través del control se cree una opinión amplia que valide todas las acciones que se realicen .

En el caso de Libia, precedido por la intervención de las tropas de la “Coalición” en Irak y Afganistán como ejemplos relativamente cercanos, los fundamentos siguen siendo referidos a la defensa de sus pueblos y la prevención ante la hostilidad y masacre a quienes no estén con las políticas de los dictadores .

Y ello es correcto. La justicia debe implementarse en toda sociedad donde los derechos de los ciudadanos sean vulnerados y si es posible una solución que se inicie desde su interior, eso legitima el proceso .

Lo que si es importante precisar es si esas son las razones humanitarias reales o si existen otros nudos que hay que resolver como son, especialmente hoy día , aquellos referidos al control político del mundo, al manejo de los empresarios transnacionales del petróleo, al establecimiento de leyes laborales ultra flexibles que permitan disminuir el valor de los trabajadores como objetos de uso, entre otros axiomas del mundo del conocimiento en el siglo XXI .

Es cierto que se impone en Libia una reforma profunda ya que no es factible seguir sosteniendo una sociedad que incluso aún posee términos feudales en su desenvolvimiento cultural, lo que se traduce en imperativos laborales, sociales, económicos y políticos cercanos a una dominación cultural amplia. Y los mecanismos deben proceder de su interior o con un apoyo exterior cuando las condiciones son imposibles de resolver . Sin embargo, el cambio no puede hacerse, como se ha denunciado en diversos documentos y films sobre dictaduras, que se saca a un líder

histórico por parte de las potencias para poner uno que les sirva a estas coaliciones basadas en su fuerza militar .

La reflexión tiene que ser mucho más cercana a la razón que a las opiniones creadas a través de los Medios internacionales pro ocupación, quienes hacen ver una masacre de todo un pueblo como lo que hay que impedir debido a un monstruo de la desgracia. También cabe preguntarse por qué Francia, ex aliado colonialista, es el primero en cobrarse la revancha y cuáles son los motivos ocultos de esta defensa tan rápida y sorprendente de la vida humana ... de quienes nunca le importaron a las grandes potencias . Ese si es un paradigma para investigar .

Lo fundamental es estar atento al desenlace, insistir en la salida pacífica del conflicto y en la imperiosa necesidad de proteger a la población civil no involucrada en el conflicto, además de reconocer que este problema no es ajeno al Nuevo Orden Internacional que pretende crear un sector de privilegio en el Mundo donde algún día, es ese su sueño, puedan ser manejados todos los individuos por chips instalados en sus cerebros de tal modo que el sentimiento, la pasión y el deseo sensible sean sólo parte de una antología de lo humano . Es para pensarlo porque no es descabellado creer que existen mentes construyendo imperios del control.

\* Carlos Santa María Trabajador Social de la Universidad Católica de Valparaíso, Psicólogo Social por la UNAD, especialista en Estudios Latinoamericanos, Educación e Investigación por Universidad de Nariño y Doctor en Filosofía y Educación por la Universidad de Barcelona. También es profesor universitario, columnista y ha publicado catorce libros en el campo humano y académico.

csantamaria21@yahoo.com